**Цитаты**

«Единственная инвалидность в жизни - это плохое отношение»

Скотт Хэмилтон.

«Моя способность больше, чем моя инвалидность»

Никки Роу.

«Инвалидность - это вопрос восприятия. Если ты умеешь делать только одно хорошо, ты кому-то нужен»

Мартина Навратилова.

«Инвалидность не определяет вас; оно определяет, как вы сталкиваетесь с проблемами, которые ставит перед вами инвалидность» (Джим Эбботт).

«Трудные вещи ставятся на нашем пути не для того, чтобы остановить нас, а для того, чтобы пробудить в нас мужество и силу. Если мир думает, что ты недостаточно хорош, это ложь.»

Ник Вуйчич.

«Вы не можете основывать свою жизнь на ожиданиях других людей».

 Стиви Уандер.

«Тот факт, что человеку не хватает глаз, вовсе не означает, что ему не хватает зрения»

 Стиви Уандер.

«Старайтесь не связывать телесные дефекты с психическими, за исключением веских причин.

Чарльз Диккенс.

«Инвалидность - это не смелая борьба или мужество перед лицом бедствий. Инвалидность это искусство. Это гениальный образ жизни»

Нил Маркус.

«Многие наши мечты кажутся поначалу невозможными, потом кажутся маловероятными, а затем, когда мы пробуждаем свою силу воли, они вскоре кажутся неизбежными»

 (Кристофер Рив)..

«Говорят, что жизнь жестоко обращалась со мной, и иногда я жаловался в своем сердце, потому что многие удовольствия от человеческого опыта были отняты у меня. Если мне было много отказано, мне очень многое дали.» Хелен Келлер (писатель, слепоглухой).

«Подними свое лицо к солнцу, и ты не увидишь тени.»

Хелен Келлер (писательница слепоглухих).

«У меня нет инвалидности, у меня другие способности.

 Роберт М. Хензель.

«Проблемная жизнь бьется без жизни.»

 Ричард М. Коэн.

«Ваша умственная проблема становится решением, когда ее можно использовать для решения проблем.»

 Майкл Бэсси Джонсон.

«Самым жалким человеком в мире является тот, у кого есть зрение, но нет видения.»

Хелен Келлер.

-Инвалидность означает только то, что вам придется пойти другим путем.

-Знай меня по моим способностям, а не по инвалидности.

 Роберт М. Хензель.

-Оптимизм - это вера, которая направляет достижение. Ничего нельзя достичь без надежды и уверенности. –

Хелен Келлер.

-Моя инвалидность открыла мне глаза, чтобы увидеть мои истинные способности. –

Роберт М. Хензель.

-Если мы хотим достичь более богатой культуры, мы должны найти такую, в которой каждый человеческий дар имеет свое место.

Маргарет Мид.

«Моя мама сказала нам: «Карл, надень обувь. Оскар, надень свой протез. Потом я вырос, думая не о том, что у меня инвалидность, а о том, что у меня другая пара обуви»

Оскар Писториус.

«Слово «инвалидность» - это повод для слабых, для меня это моя мотивация.»

Ник Ньюэлл.

-Каждый человек с ограниченными возможностями - это человек.

Ицхак Перлман

Протяни руку помощи особым детям, чтобы у детей с ограниченными возможностями, возможности стали безграничные

«Ребёнок с диагнозом ЗПР – это ребёнок, который ничего не знает, не умеет и не хочет, но надо, чтобы он знал, хотел и умел»

Сеген

«Думают, что инвалидность — Это есть клеймо навек. Я верю в справедливость, Он прежде всего человек!»

[Нвер Симонян](https://bbf.ru/quotes/?author=44816)

«Неизлечимо больных мы избавляем от мучений и боли, от ощущения собственной никчемности и ежедневных пыток. Поверьте, они подвергались им каждый день своей жизни. Они ненавидят свое беспомощное состояние. Они чувствуют себя обделенными, и яростно ненавидят это. Они умирают, просыпаясь. Они не могут изменить себя и свое положение. И нам этого никогда не понять. Для вас процедура элиминации кажется ужасной лишь потому, что вы здоровые и полноценные. Вы не были в их шкуре.»

[Хардли Хавелок](https://bbf.ru/quotes/?author=44997), из книги «[Ренегат](https://bbf.ru/quotes/?source=93386)»

**Элиминация** — многозначный термин: в математике (редк.) — исключение неизвестного из системы уравнений; в биологии — гибель отдельных особей или целых групп организмов (популяций, видов) в результате различных естественных причин; в фармакокинетике (редк.) — представляет собой удаление лекарственных средств из организма в результате биотрансформации и экскреции; в экономике: изъятие существующих продуктов из производственной программы предприятия...

«Мятежники, безработные и недоразвитые – калеки, неспособные самостоятельно передвигаться, хромые, безногие, безрукие, изувеченные при зачатии и в утробе, — это отбросы, бремя и рак нации.»

[Хардли Хавелок](https://bbf.ru/quotes/?author=44997), из книги «[Ренегат](https://bbf.ru/quotes/?source=93386)»

**Отношения** **к** **инвалидам** совпадали: Заботясь о прочности государства, **античное** законодательство предписывало выявлять физически неполноценных **детей** в момент рождения и отделять их от здоровых.

«Пусть в силе будет тот закон, - писал Аристотель, - что ни одного калеки ребенка кормить не следует». Римский стоик Сенека утверждал: «Мы убиваем уродов и топим детей, которые рождаются на свет хилыми и обезображенными. Мы поступаем так не из-за гнева и досады, а руководствуясь правилами разума: отделять негодное от здорового».

Не является ли марксисткой пропагандой упоминание в учебниках по истории социальной работы того факта, что основатели протестантизма относились к умственно-отсталым людям, как неким объектам, недостойным жизни? На что профессор Шуман, трижды в разных вариантах возвращаясь к этому вопросу, подтвердил, что это не пропаганда и не ошибка, что это действительно так. Рождение особого ребенка воспринималось тем же Лютером, как проявление сатанинского влияния на человеческое сообщество.

Философ Сенека (ок. 4 до н.э. — 65 н.Э.) утверждал: «Мы убиваем уродов и топим детей, которые рождаются на свет хилыми и обезображенными. Мы поступаем так не из-за гнева и досады, а руководствуясь правилами разума: отделять негодное от здорового».

Итак, анализируя период западноевропейской истории с IХ в. до н.э. по ХИ в., можно утверждать, что отношение общества и государства к лицам с выраженными отклонениями в умственном и физическом развитии колебалось от агрессивного и нетерпимого до безразличного:

• в античном мире дети, родившиеся с грубыми физическими или умственными недостатками, в большинстве случаев обрекались на смерть;

• в античный период лица с выраженными отклонениями в развитии не считались полноценными гражданами, их статус не отличался от положения рабов и домашних животных;

• античное законодательство, совершенствуя гражданское право, видит своей задачей защиту общества, отдельных граждан от «неполноценных» людей, учреждает опекунство над ними; глухонемые признаются недееспособными, так как не могут изложить свое мнение устно или письменно;

• античная философия не считает глухонемых, сумасшедших, людей с физическими уродствами объектом общественного внимания и заботы; глухонемые признаются необучаемыми; античная медицина приходит к выводу о сверхъестественной Природе глухоты и невозможности ее излечения;

• античное общество выделяет из общей группы Инвалидов слепых и проявляет по отношению к ним некоторое милосердие;

• с возникновением христианства появляются единичные факты милосердного отношения к людям с отклонениями в развитии, но одновременно растет и число религиозных предубеждений и суеверных опасений в обществе;

• в эпоху раннего средневековья в Европе начинает формироваться культурная традиция дискриминации лиц с физическими и психическими нарушениями в развитии; философы-богословы теоретически обосновывают неполноценность людей с врожденными физическими, умственными и психическими недостатками;

• средневековое законодательство, следуя традициям Римского права, не признает инвалидов дееспособными; светский и церковный законы, народные традиции едины во взгляде на инвалида как на неполноценного человека, от которого следует защищаться;

Западной Европе потребовалось около двух тысяч лет, чтобы пройти путь от отторжения и агрессии к первому осознанию необходимости призрения, заботы о людях с выраженными отклонениями в развитии.

социальные потрясения, войны, эпидемии способствуют обесцениванию жизни ребенка- инвалида не только в глазах общества, но и его близких.

«Программа умерщвления "Т-4" - официальное наименование евгенической программы немецких национал-социалистов по стерилизации, а в дальнейшем и физическому уничтожению душевнобольных, умственно отсталых и наследственно больных. В дальнейшем в круг лиц, подвергавшихся уничтожению, были включены нетрудоспособные лица (инвалиды, а также болеющие больше 5 лет). Вначале уничтожались только дети до 3-х лет, затем все возрастные группы». Более подробно об этой программе написал Микаэль Кранах в статье «Уничтожение психически больных в нацистской Германии в 1939-1945 гг. («Независимый Психиатрический Журнал» № 3, 2006).

Большинство граждан позитивно оценивает идею инклюзивного образования. При этом почти половина участников опроса убеждены в том, что сегодня ни школа, ни общество в целом не готовы к внедрению совместного обучения детей с инвалидностью и без инвалидности. Обсуждение вопросов инклюзивного образования, преимуществ и недостатков инклюзии стало даже более острым, чем шесть лет назад.

Значительный разброс мнений существует по вопросу выбора форм обучения детей в зависимости от нарушений здоровья – от признания благоприятным совместного обучения детей с инвалидностью и детей без инвалидности до непозволительности совместного обучения при тяжелых формах инвалидности (ментальных, психических заболеваниях) и необходимости обучения таких детей в специализированных школах-интернатах.

Данное исследование проведено в 2016 г. Национальным исследовательским университетом Высшая школа экономики (НИУ ВШЭ) по заказу Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

«Скажите, есть ли в Вашем окружении (среди близких, друзей

и знакомых) взрослые или дети, имеющие видимую инвалидность, выражен-

ные ограничения здоровья (включая ограничения двигательного аппарата,

незрячих, неслышащих или слабослышащих, а также тех, у кого есть особен-

ности психического или умственного развития)? в фокусе внимания были негативные установки в отношении детей-инвалидов – респондентам предлагалось оценить степень согласия с довольно жесткими суждениями об

отличительных особенностях этой группы детей. Среди протестированных суждений были такие, как: «Дети-инвалиды – в будущем бесперспективные и бесполезные для общества люди, которые не будут в состоянии обеспечивать себя самостоятельно», «Для всех инвалидов (и взрослых, и детей) характер-

но потребительское отношение к людям и обществу в целом»,«Дети-инвалиды чаще всего рождаются в неблагополучных

семьях4» и т.д.

В ходе разработки концепции и программы исследования на

основе экспертных оценок было отобрано семь суждений, отражающих наиболее актуальные проблемы, связанные с различными аспектами жизни детей-инвалидов (от доступности среды до инклюзивного образования) и характеризующие принятие инвалидности российским обществом:

* дети-инвалиды ничем не отличаются от остальных детейпо своим человеческим качествам;
* инфраструктура и транспорт в России плохо адаптированы под нужды инвалидов;
* сегодня присутствие человека с ограниченными возможностями здоровья в общественных местах стало гораздо привычнее для окружающих, чем несколько лет назад;
* ни школа, ни общество в целом сегодня не готовы к внедрению инклюзивного, то есть совместного обучения детей с инвалидностью и без инвалидности;
* если государство будет заботиться об образовании иадаптации детей-инвалидов, то большинство из них смогут в будущем самостоятельно обеспечивать себя и приносить пользу обществу;
* основная масса людей реагирует на инвалидов неадекватно: большинство испытывают или неловкость, или страх, или раздражение;
* ребенок-инвалид должен воспитываться в семье, какимибы тяжелыми ни были ограничения его здоровья – передавать его в интернат недопустимо.
* 47% полностью убеждены в том, что сегодня ни школа, ни общество в целом не готовы к внедрению совместного обучения детей с инвалидностью и без инвалидности, и еще 31% выбирают вариант ответа «согласен», оценивая суждение о неготовности среды к инклюзивному обучению.
* Несмотря на то, что 74,6% опрошенных соглашаются с суждением «Сегодня присутствие человека с ограниченными возможностями здоровья в общественных местах стало гораздо привычнее для окружающих, чем несколько лет назад»
* 62%отмечают, что «Основная масса людей реагирует на инвалидов неадекватно: большинство испытывают или неловкость, илистрах, или раздражение».

Таким образом, население признает, что российский социум по-прежнему демонстрирует нецивилизованное отношение к проблеме инвалидности, что усложняет нахождение человека с видимыми ограничениями здоровья в общественных местах. Ни школа, ни общество в целом сегодня не готовы к внедрению инклюзивного, то есть совместного обучения детей с инвалидностью и без инвалидности